

Corrigé du concours blanc de Mathématiques du premier semestre

EXERCICE 1 : D'APRÈS ECRICOME ECE 2017

- 1) On appelle probabilité sur $(\Omega, \mathcal{P}(\Omega))$ toute application $\mathbb{P} : \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}_+$ telle que $\mathbb{P}(\Omega) = 1$ et, pour tous événements A et B incompatibles, $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B)$.
- 2) On considère $\Omega = \llbracket 1, n \rrbracket^n$. Pour tout $\omega = (\omega_1, \dots, \omega_n) \in \Omega$ et, pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, ω_k représente le numéro obtenu lors du $k^{\text{ième}}$ tirage. On munit $(\Omega, \mathcal{P}(\Omega))$ de \mathbb{P} l'équiprobabilité sur Ω . On a $\text{card}(\Omega) = n^n$.
- 3) Pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, U_k compte le nombre de succès (obtenir 1, de probabilité $\frac{1}{n}$) lors de la répétition de k épreuve de Bernoulli. Puisque les tirages sont effectués avec remise, on peut considérer que ces k épreuves de Bernoulli sont indépendantes. Il s'ensuit que $U_k \hookrightarrow \mathcal{B}(k, 1/n)$. On a donc

$$\mathbb{E}(U_k) = \frac{k}{n} \text{ et } \mathbb{V}(U_k) = \frac{k}{n} \left(1 - \frac{1}{n}\right) = \frac{k(n-1)}{n^2}.$$

- 4) Pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on tire uniformément une boule parmi n boules numérotées de 1 à n . Puisque X_k compte le numéro de la boule tirée, on a $X_k \hookrightarrow \mathcal{U}(\llbracket 1, n \rrbracket)$.

On a donc $\mathbb{E}(X_k) = \frac{n+1}{2}$ et $\mathbb{V}(X_k) = \frac{n^2-1}{12}$.

- 5) a) Au minimum on atteint ou dépasse n en n étapes (si on ne tire que la boule numérotée 1 aux $n-1$ premiers tirages). Au maximum on atteint n au premier tirage (si on tire la boule numérotée n dès le premier tirage). Enfin T_n peut prendre toutes les valeurs intermédiaires (pour tout $k \in \llbracket 2, n-1 \rrbracket$, $[T_n = k]$ est réalisé si, par exemple, on tire la boule 1 aux $k-1$ premiers tirages puis la boule $n-k$ au $k^{\text{ième}}$ tirage). Ainsi $T_n(\Omega) = \llbracket 1, n \rrbracket$.

b) On a $[T_n = 1] = [X_1 = n]$ donc $\mathbb{P}(T_n = 1) = \mathbb{P}(X_1 = n) = \frac{1}{n}$.

- c) L'événement $[T_n = n]$ est réalisé si et seulement si atteint ou dépasse n au dernier tirage si et seulement si on a obtenu seulement la boule numérotées 1 aux $n-1$ premiers tirages.

Méthode 1. On en déduit que $[T_n = 1] = \bigcap_{k=1}^{n-1} [X_k = 1]$ et donc, par indépendance des lancers, on obtient

$$\mathbb{P}(T_n = 1) = \prod_{k=1}^{n-1} \mathbb{P}(X_k = 1) = \prod_{k=1}^{n-1} \frac{1}{n} = \left(\frac{1}{n}\right)^{n-1}.$$

Méthode 2. On en déduit que $[T_n = 1] = [U_{n-1} = n-1]$ et donc

$$\mathbb{P}(T_n = n) = \mathbb{P}(U_{n-1} = n-1) = \binom{n-1}{n-1} \left(\frac{1}{n}\right)^{n-1} \left(1 - \frac{1}{n}\right)^0 = \left(\frac{1}{n}\right)^{n-1}.$$

Méthode 3. On remarque que $[T_n = 1] = \{(1, \dots, 1, 1), (1, \dots, 1, 2), \dots, (1, \dots, 1, n)\}$ donc

$$\mathbb{P}(T_n = n) = \frac{\text{card}([T_n = n])}{\text{card}(\Omega)} = \frac{n}{n^n} = \left(\frac{1}{n}\right)^{n-1}.$$

6) a) On a $\mathbb{P}(T_2 = 1) = \frac{1}{2}$ et $\mathbb{P}(T_2 = 2) = \left(\frac{1}{2}\right)^{2-1} = \frac{1}{2}$.

b) On a $\mathbb{P}(T_3 = 1) = \frac{1}{3}$ et $\mathbb{P}(T_3 = 3) = \left(\frac{1}{3}\right)^{3-1} = \frac{1}{9}$. Ainsi

$$\mathbb{P}(T_3 = 2) = 1 - \mathbb{P}(T_3 = 1) - \mathbb{P}(T_3 = 3) = 1 - \frac{1}{3} - \frac{1}{9} = \frac{5}{9}.$$

Résumons : $\mathbb{P}(T_3 = 1) = \frac{1}{3}, \mathbb{P}(T_3 = 2) = \frac{5}{9}, \mathbb{P}(T_3 = 3) = \frac{1}{9}$.

Ensuite

$$\mathbb{E}(T_3) = \sum_{k=1}^3 k\mathbb{P}(T_3 = k) = 1 \times \frac{1}{3} + 2 \times \frac{5}{9} + 3 \times \frac{1}{9} = \frac{16}{9}.$$

La formule de transfert entraîne que

$$\mathbb{E}(T_3^2) = \sum_{k=1}^3 k^2\mathbb{P}(T_3 = k) = 1^2 \times \frac{1}{3} + 2^2 \times \frac{5}{9} + 3^2 \times \frac{1}{9} = \frac{32}{9}$$

et, d'après la formule de König-Huygens, $\mathbb{V}(T_3) = \mathbb{E}(T_3^2) - \mathbb{E}(T_3)^2 = \frac{32}{9} - \frac{16^2}{9^2} = \frac{32}{81}$.

7) a) Au minimum $S_k = k$ (si on ne tire que la boule numérotée 1 lors des k premiers tirages). Au maximum $S_k = kn$ (si on ne tire que la boule numérotée n lors des k premiers tirages). Enfin S_k peut prendre toutes les valeurs intermédiaires (cela peut se montrer par récurrence... on l'admet). Ainsi

$$S_k(\Omega) = \llbracket k, kn \rrbracket.$$

b) Fixons $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$. On a $S_{k+1} = S_k + X_{k+1}$.

c) Soient $i \in \llbracket k+1, n \rrbracket$ et $j \in S_k(\Omega)$. On a

$$\mathbb{P}_{[S_k=j]}(S_{k+1} = i) = \mathbb{P}_{[S_k=j]}(X_{k+1} = i - j) = \mathbb{P}(X_{k+1} = i - j),$$

puisque les événements $[X_{k+1} = i - j]$ et $[S_k = j]$ sont indépendants. Il s'ensuit que

$$\begin{aligned} \mathbb{P}_{[S_k=j]}(S_{k+1} = i) &= \begin{cases} \frac{1}{n} & \text{si } 1 \leq i - j \leq n \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases} \\ &= \begin{cases} \frac{1}{n} & \text{si } i - n \leq j \leq i - 1 \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases} \end{aligned}$$

Puisque $i - n \leq 0 < k$ et $i - 1 \leq n - 1 < n \leq kn$, on en déduit que

$$\mathbb{P}_{[S_k=j]}(S_{k+1} = i) = \begin{cases} \frac{1}{n} & \text{si } k \leq j \leq i - 1 \\ 0 & \text{si } i \leq j \leq kn \end{cases}$$

d) Soit $i \in \llbracket k+1, n \rrbracket$. La formule des probabilités totales appliquée au système complet d'événements associé à S_k , on a

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(S_{k+1} = i) &= \sum_{j=k}^{kn} \mathbb{P}_{[S_k=j]}(S_{k+1} = i)\mathbb{P}(S_k = j) \\ &= \sum_{j=k}^{i-1} \mathbb{P}_{[S_k=j]}(S_{k+1} = i)\mathbb{P}(S_k = j) + \sum_{j=i}^{kn} \mathbb{P}_{[S_k=j]}(S_{k+1} = i)\mathbb{P}(S_k = j) \\ &= \sum_{j=k}^{i-1} \frac{1}{n} \times \mathbb{P}(S_k = j) + \sum_{j=i}^{i-1} 0 \times \mathbb{P}(S_k = j) \end{aligned}$$

et donc
$$\mathbb{P}(S_{k+1} = i) = \frac{1}{n} \sum_{j=k}^{i-1} \mathbb{P}(S_k = j).$$

8) a) Soient a et b des entiers naturels tels que $a \leq b$. La formule du triangle de Pascal entraîne que

$$\sum_{j=a}^b \binom{j-1}{a-1} = \sum_{j=a}^b \left(\binom{j}{a} - \binom{j-1}{a} \right)$$

On reconnaît une somme télescopique :

$$\sum_{j=a}^b \binom{j-1}{a-1} = \binom{b}{a} - \binom{a-1}{a} = \binom{b}{a} - 0 = \binom{b}{a}.$$

b) *Initialisation.* Soit $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$. On a $\mathbb{P}(S_1 = i) = \mathbb{P}(X_1 = i) = \frac{1}{n} = \frac{1}{n^1} \binom{i-1}{1-1}$. Ainsi $H(1)$ est vraie.

Hérédité. Soit $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$. Supposons que $H(k)$ est vraie. Montrons que $H(k+1)$ est vraie. Donnons-nous $i \in \llbracket k+1, n \rrbracket$. Pour tout $j \in \llbracket k, i-1 \rrbracket$, on a $j \in \llbracket k, n \rrbracket$ donc l'hypothèse de récurrence entraîne que $\mathbb{P}(S_k = j) = \frac{1}{n^k} \binom{j-1}{k-1}$. Il s'ensuit que

$$\mathbb{P}(S_{k+1} = i) = \frac{1}{n} \sum_{j=k}^{i-1} \mathbb{P}(S_k = j) = \frac{1}{n} \sum_{j=k}^{i-1} \frac{1}{n^k} \binom{j-1}{k-1} = \frac{1}{n^{k+1}} \sum_{j=k}^{i-1} \binom{j-1}{k-1} = \frac{1}{n^{k+1}} \binom{i-1}{k},$$

d'après la question précédente. Ainsi $\mathbb{P}(S_{k+1} = i) = \frac{1}{n^{k+1}} \binom{i-1}{(k+1)-1}$. Nous en déduisons que $H(k+1)$ est vraie.

Conclusion. Par récurrence que, $\boxed{\text{pour tout } k \in \llbracket 1, n \rrbracket, H(k) \text{ est vraie.}}$

9) a) Soit $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$. L'événement $[T_n > k]$ est réalisé si et seulement si il a fallu strictement plus de k tirages pour que la somme des numéros atteigne ou dépasse n si et seulement si à l'issue des k premiers tirages la somme est strictement inférieure à n , c'est-à-dire si et seulement si $[S_k \leq n-1]$ est réalisé. Ainsi $\boxed{[T_n > k] = [S_k \leq n-1]}$.

b) Soit $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$. Il s'ensuit que

$$\mathbb{P}(T_n > k) = \mathbb{P}(S_k \leq n-1) = \sum_{i=k}^{n-1} \mathbb{P}(S_i = j) = \sum_{i=k}^{n-1} \frac{1}{n^i} \binom{i-1}{k} = \frac{1}{n^k} \sum_{i=k}^{n-1} \binom{i-1}{(k+1)-1}.$$

La question 8a entraîne alors que

$$\boxed{\mathbb{P}(T_n > k) = \frac{1}{n^k} \binom{n-1}{k}}.$$

c) Soit $k \in \mathbb{N}$. Si $n > k$, alors

$$\frac{1}{n^k} \binom{n-1}{k} = \frac{1}{n^k} \frac{(n-1)!}{k!(n-1-k)!} = \frac{1}{k!} \frac{n(n-1)\dots(n-k)}{n^k} = \frac{1}{k!} \prod_{j=1}^k \left(1 - \frac{j}{n}\right)$$

et donc
$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(T_n > k) = \frac{1}{k!}}.$$

d) Si $k \in \mathbb{N}^*$, on a

$$\mathbb{P}(T_n = k) = \mathbb{P}(T_n > k-1) - \mathbb{P}(T_n > k) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{(k-1)!} - \frac{1}{k!} = \frac{k}{k!} - \frac{1}{k!}.$$

Ainsi
$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(T_n = k) = \frac{k-1}{k!}}.$$

10) a) On a

$$\sum_{k=0}^{n-1} \mathbb{P}(T_n > k) = \sum_{k=0}^{n-1} \left(\sum_{j=k+1}^n \mathbb{P}(T_n = j) \right) = \sum_{0 \leq k < j \leq n} \mathbb{P}(T_n = j).$$

D'après le théorème de Fubini,

$$\sum_{k=0}^{n-1} \mathbb{P}(T_n > k) = \sum_{j=1}^n \left(\sum_{k=0}^{j-1} \mathbb{P}(T_n = j) \right) = \sum_{j=1}^n \mathbb{P}(T_n = j) \left(\sum_{k=0}^{j-1} 1 \right) = \sum_{j=1}^n j \mathbb{P}(T_n = j) = \mathbb{E}(T_n).$$

On a donc

$$\mathbb{E}(T_n) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{n^k} \binom{n-1}{k} = \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} \left(\frac{1}{n}\right)^k 1^{n-1-k} = \boxed{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n-1}},$$

d'après la formule du binôme de Newton.

b) On a $\frac{\ln(1+x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1$ donc $n \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ et donc, puisque la fonction exponentielle est continue en 1, on a $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = \exp\left(n \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} e^1$. Finalement

$$\boxed{\mathbb{E}(T_n) = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n-1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} e.}$$

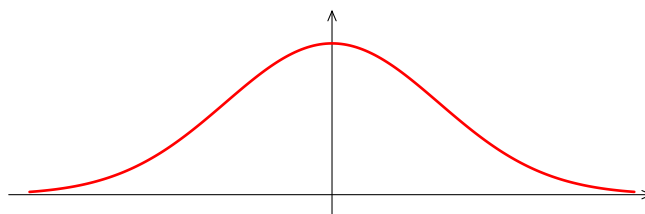
EXERCICE 2 : FONCTIONS (PRESQUE) (EXACTEMENT) (DOUBLEMENT) SURJECTIVES

- 1) $\forall y \in F, \exists x \in E, f(x) = y.$
- 2) $\forall y \in F, \exists (x_1, x_2) \in E^2, x_1 \neq x_2, f(x_1) = f(x_2) = y.$
- 3) Si $y > 0$ alors y a deux antécédents par la fonction carré : \sqrt{y} et $-\sqrt{y}$. Ainsi, tout élément de \mathbb{R}_+^* sauf 0 admet au moins deux antécédents. Ainsi $\boxed{\text{la fonction carré est doublement surjective de } \mathbb{R} \text{ dans } \mathbb{R}_+}$.
- 4) Supposons que f est continue presque surjective de \mathbb{R} dans $]0, 1[$ et non surjective. Ainsi, tous les éléments de $]0, 1[$ admettent un antécédent, sauf un qu'on note y . Puisque $y \in]0, 1[$, on a $0 < y < 1$ et donc il existe $y_1 \in]0, y[$ et $y_2 \in]y, 1[$. Par hypothèse, y_1 et y_2 admettent un antécédent par f , qu'on note respectivement x_1 et x_2 . On a donc $f(x_1) < y < f(x_2)$. La fonction f étant continue, d'après le TVI, il existe $x \in]x_1, x_2[$ tel que $f(x) = y$, c'est-à-dire que y admet un antécédent par f : c'est absurde.

Ainsi $\boxed{\text{une application } f : \mathbb{R} \rightarrow]0, 1[\text{ continue presque surjective est surjective.}}$

- 5) La fonction $f : x \in \mathbb{R} \mapsto e^{-x^2}$ convient. Même s'il n'était pas demandé de le démontrer, démontrons-le. f est dérivable sur \mathbb{R} car composée de fonctions dérivable sur \mathbb{R} . Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f'(x) = -2xe^{-x^2}$. On en déduit le tableau de variations et le graphe de f .

x	$-\infty$	0	$+\infty$
$f'(x)$	$+$	0	$-$
f	0	1	0



Montrons donc que f est presque surjective non surjective de \mathbb{R} dans $[0, 1]$. Elle n'est évidemment par surjective car 0 n'a aucun antécédent par f (inutile de justifier davantage, une exponentielle n'est jamais nulle). Soit $y \in [0, 1]$. Puisque $f(0) = 1$ et $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ et f étant continue, d'après le TVI, y admet un antécédent par f sur \mathbb{R}_+ donc sur \mathbb{R} . Tout élément de $[0, 1]$ sauf un admet donc un antécédent par f donc

$\boxed{\text{la fonction } x \mapsto e^{-x^2} \text{ est presque surjective non surjective de } \mathbb{R} \text{ dans } [0, 1].}$

- 6) Soit $z \in \mathbb{U}$. D'après le cours, il existe $\theta \in \mathbb{R}$ tel que $e^{i\theta} = z$. De plus, on a également $e^{i(\theta+2\pi)} = z$ et $e^{i(\theta+4\pi)} = z$ et donc z a au moins trois antécédents par cette fonction.

La fonction $\theta \mapsto e^{i\theta}$ est doublement surjective mais pas exactement doublement surjective.

- 7) La fonction f atteint un minimum (si $a > 0$) ou un maximum (si $a < 0$) en $-\frac{b}{2a}$. En d'autres termes, f est minorée ou majorée : il existe donc une infinité de réels n'ayant aucun antécédent par f .

La fonction $f : x \mapsto ax^2 + bx + c$ n'est pas presque surjective, et donc pas presque doublement surjective de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .

- 8) Soit $z \in \mathbb{C}$. On a $az^2 + bz + c = y$ si et seulement si $az^2 + bz + (c - y) = 0$. Ainsi, le nombre de solutions de l'équation de l'énoncé est le nombre de solution de l'équation $az^2 + bz + (c - y) = 0$. Or, sur \mathbb{C} , il n'y a que deux cas : si le discriminant Δ est non nul, il y a deux solutions simples distinctes, et si le discriminant est nul, il y a une solution double. Or, $\Delta = b^2 - 4a(c - y)$ et $\Delta = 0$ si et seulement si $y = c - \frac{b^2}{4a}$ (on a bien $a \neq 0$). En d'autres termes, $c - \frac{b^2}{4a}$ admet un seul antécédent par f et tout autre complexe en admet deux.

f est presque doublement surjective, seul $y = c - \frac{b^2}{4a}$ admet un seul antécédent par f .

EXERCICE 3 : ÉTUDE D'UNE SUITE RÉCURRENTTE

- 1) La fonction \exp est continue sur \mathbb{R} et la fonction $x \mapsto -\frac{1}{x^2}$ est continue sur \mathbb{R}^* . Ainsi f est continue sur \mathbb{R}^* . De plus $\frac{1}{x^2} \xrightarrow{x \rightarrow 0} +\infty$ et $e^{-u} \xrightarrow{u \rightarrow +\infty} 0$ donc $f(x) = e^{-1/x^2} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$. Ainsi

f est prolongeable en une fonction continue sur \mathbb{R} tout entier en posant $f(0) = 0$.

- 2) a) La fonction \exp est dérivable sur \mathbb{R} et la fonction $x \mapsto -\frac{1}{x^2}$ est dérivable sur \mathbb{R}^* . Ainsi f est dérivable sur \mathbb{R}^* . Pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, on a

$$f'(x) = -(-2)x^{-2-1}e^{-x^{-2}} = \frac{2}{x^3}e^{-1/x^2}.$$

- b) Pour tout $x \in \mathbb{R}^*$,

$$\frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \frac{1}{x}e^{-1/x^2} = \begin{cases} \left(\frac{1}{x^2}\right)^{1/2} e^{-1/x^2} & \text{si } x > 0 \\ -\left(\frac{1}{x^2}\right)^{1/2} e^{-1/x^2} & \text{si } x < 0 \end{cases}$$

Or $\frac{1}{x^2} \xrightarrow{x \rightarrow 0} +\infty$ et, par croissances comparées, $u^{1/2}e^{-u} \xrightarrow{u \rightarrow +\infty} 0$. Ainsi $\frac{f(x) - f(0)}{x - 0} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ et donc

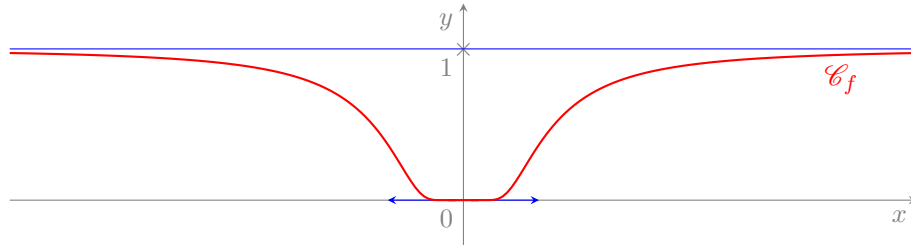
f est dérivable en 0 avec $f'(0) = 0$.

- c) Déjà f est dérivable sur \mathbb{R} et f' est continue sur \mathbb{R}^* en tant que produit de fonctions continues sur \mathbb{R}^* . Ensuite, pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, $|f'(x)| = 2\left(\frac{1}{x^2}\right)^{3/2}e^{-1/x^2}$. Or $\frac{1}{x^2} \xrightarrow{x \rightarrow 0} +\infty$ et, par croissances comparées, $u^{3/2}e^{-u} \xrightarrow{u \rightarrow +\infty} 0$. Ainsi $f'(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0 = f'(0)$. Cela signifie que f' est continue en 0 et donc sur \mathbb{R} tout entier. Ainsi f est de classe C^1 sur \mathbb{R} .

- d) Pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, $xf'(x) > 0$ donc f' est strictement croissante (resp. décroissante) sur \mathbb{R}_+^* (resp. \mathbb{R}_-^*). De plus $-1/x^2 \xrightarrow{x \rightarrow \pm\infty} 0$ et \exp est continue en 0 donc $f(x) = e^{-1/x^2} \xrightarrow{x \rightarrow \pm\infty} e^0 = 1$. D'où le tableau de variations :

x	$-\infty$	0	$+\infty$
$f'(x)$	$-$	0	$+$
f	1	0	1

et l'allure de la courbe :



- 3) La fonction f est continue et strictement croissante sur \mathbb{R}_+^* donc le théorème de la bijection entraîne que tout réel de $]0, 1[= f(\mathbb{R}_+^*)$ admet un unique antécédent par f sur \mathbb{R}_+^* . La fonction f est continue et strictement décroissante sur \mathbb{R}_-^* donc le théorème de la bijection entraîne que tout réel de $]0, 1[= f(\mathbb{R}_-^*)$ admet un unique antécédent par f sur \mathbb{R}_-^* . Ainsi tout réel de $]0, 1[$ admet exactement deux antécédents. Enfin $f(0) = 0$ et $f(x) > 0$ pour tout $x \in \mathbb{R}^*$ si bien que seul 0 n'admet qu'un seul antécédent. Ainsi f est presque doublement surjective de \mathbb{R} dans $[0, 1[$.

⚠ Il y a avait une petite erreur d'énoncé ici : f est presque doublement surjective de \mathbb{R} dans $f(\mathbb{R}) = [0, 1[$ et non $[0, 1]$.

- 4) a) La fonction f' est dérivable sur $]0, 1]$ et, pour tout $x \in]0, 1]$,

$$f''(x) = 2(-3)x^{-3-1}e^{-1/x^2} + \frac{2}{x^3}(-1)(-2)x^{-2-1}e^{-1/x^2} = \frac{2(2-3x^2)}{x^6}e^{-1/x^2}.$$

Ainsi $f''(x)$ a le signe de $2 - 3x^2$ sur $]0, 1]$, c'est-à-dire $f''(x) > 0$ si et seulement si $x \in]0, \sqrt{2/3}[$. D'où le tableau de variations :

x	0	$\sqrt{2/3}$	1	
$f''(x)$	\parallel	$+$	0	$-$
f'	0	$f'(\sqrt{2/3})$	$2/e$	

- b) Posons $M = f'(\sqrt{2/3}) \in]0, 1[$. L'étude précédente entraîne que f est dérivable sur $[0, 1]$ et que f' est bornée sur $[0, 1]$ par M . L'inégalité des accroissements finis entraîne alors que

$$\forall (x, y) \in [0, 1]^2, \quad |f(x) - f(y)| \leq M|x - y|.$$

En particulier

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad |u_{n+1}| = |f(u_n) - f(0)| \leq M|u_n - 0|.$$

- 5) Une récurrence immédiate montre que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad |u_n| \leq M^{n-1}|u_1|.$$

Puisque $|M| < 1$, on a $M^{n-1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ et donc, par encadrement, la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 0.

6) a)

```
function y=f(x)
    if x==0 then
        y=0
    else
        y=exp(-1/(x^2))
    end
endfunction
```

b)

```
u0=input('Entrez le terme initial:');
eps=input('Entrez un réel non nul :');
u=u0; n=0;
while abs(u)>eps
    u=exp(-1/(u^2)); n=n+1;
end
disp('n='+string(n)+' est le premier rang pour lequel |u_n|<='+string(eps)+'.'')
```

EXERCICE 4 : INJECTIVITÉ ET STRICTE MONOTONIE

1) Soit $(x, y) \in I^2$ tel que $x \neq y$. On a alors $x < y$ ou bien $x > y$. Si f est strictement croissante (resp. décroissante), nous obtenons $f(x) < f(y)$ ou $f(x) > f(y)$ (resp. $f(x) > f(y)$ ou $f(x) < f(y)$). Dans tous les cas $f(x) \neq f(y)$. Ainsi f est injective sur I .

2) a) Puisque f n'est pas strictement croissante, la phrase

$$\forall (x, y) \in I^2, (x < y \implies f(y) - f(x) > 0)$$

est fausse et donc il existe $(x, y) \in I^2$ tel que $x < y$ et $f(y) - f(x) \leq 0$.

b) Soient $(u, v) \in I^2$ et $t \in [0, 1]$.

- Si $u < v$, alors $0 \leq t(v - u) \leq v - u$ et donc $u \leq u + t(v - u) \leq u + (v - u) = v$.
- Si $u \geq v$, alors $v - u \leq t(v - u) \leq 0$ et donc $v \leq u + t(v - u) \leq u$.

Ainsi $u + t(v - u)$ est compris entre u et v .

c) Puisque I est un intervalle contenant a, b, x et y , il s'ensuit que, pour tout $t \in [0, 1]$, $a + t(x - a)$, $b + t(b - y) \in I$. Ainsi φ est définie et sur $[0, 1]$. Puisque $t \mapsto a + t(x - a)$ et $t \mapsto b + t(b - y)$ sont continues sur $[0, 1]$ et f est continue sur I , la fonction φ est continue sur $[0, 1]$. De plus

$$\varphi(0) = f(b) - f(a) > 0 \quad \text{et} \quad \varphi(1) = f(y) - f(x) \leq 0.$$

Ainsi $0 \in [\varphi(1), \varphi(0)]$ et le TVI entraîne que il existe $c \in [0, 1]$ tel que $\varphi(c) = 0$.

d) On a donc $f(b + c(y - b)) = f(a + c(x - a))$ et, comme f est injective, nous en déduisons que $b + c(y - b) = a + c(x - a)$ et donc $(1 - c)(b - a) = -c(y - x)$. C'est absurde car $(1 - c)(b - a) \geq 0$, $-c(y - x) \leq 0$ et ils ne peuvent pas être tous les deux nuls.

3) Par exemple $f : x \in [0, 1] \mapsto \begin{cases} x & \text{si } x \in [0, 1/2[\\ \frac{3}{2} - x & \text{si } x \in [1/2, 1]. \end{cases}$ est injective mais pas strictement monotone sur $[0, 1]$.

